

Số: 100 /BC-HĐND

Bình Dương, ngày 05 tháng 12 năm 2017

BÁO CÁO

Kết quả giám sát tình hình hoạt động Ban Tiếp công dân cấp tỉnh, cấp huyện và tình hình tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh

Thực hiện Quyết định số 23/QĐ-HĐND ngày 11/10/2017 của Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân tỉnh về thành lập Đoàn giám sát chuyên đề về tình hình hoạt động Ban Tiếp công dân cấp tỉnh, cấp huyện và tình hình tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh, Đoàn giám sát đã tổ chức giám sát chuyên đề này bảo đảm tuân thủ đúng quy định của Luật tổ chức chính quyền địa phương, Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND, bảo đảm đúng phạm vi, nội dung, thời gian giám sát theo kế hoạch.

- Thành phần Đoàn giám sát: như Quyết định số 23/QĐ-HĐND ngày 11/10/2017 của Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân tỉnh.

- Đối tượng giám sát: tình hình hoạt động của Ban Tiếp công dân cấp tỉnh, cấp huyện và tình hình tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh.

- Phạm vi giám sát: từ tháng 01/2017 đến tháng 09/2017.

- Cơ quan chịu sự giám sát:

+ Ban Tiếp công dân tỉnh;

+ Ban Tiếp công dân cấp huyện;

+ HĐND cấp huyện;

+ HĐND cấp xã thuộc thị xã Dĩ An, huyện Bàu Bàng.

- Phương thức giám sát:

(1) Giám sát trực tiếp:

+ Ban Tiếp công dân tỉnh;

+ Ban Tiếp công dân; Thường trực HĐND thị xã Dĩ An và Thường trực HĐND cấp xã thuộc thị xã Dĩ An;

+ Ban Tiếp công dân; Thường trực HĐND huyện Bàu Bàng và Thường trực HĐND cấp xã thuộc huyện Bàu Bàng.

(2) Giám sát qua văn bản: Ban Tiếp công dân và Thường trực HĐND cấp huyện ở các địa phương còn lại.

Trên cơ sở tiến hành giám sát theo đúng kế hoạch đề ra, Đoàn giám sát báo cáo Ban Pháp chế HĐND tỉnh về kết quả giám sát đối với hoạt động Ban Tiếp

công dân cấp tỉnh, cấp huyện và hoạt động tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh. Cụ thể như sau:

I. KẾT QUẢ ĐẠT ĐƯỢC

1. Hoạt động của Ban Tiếp công dân cấp tỉnh, cấp huyện

a) Ban Tiếp công dân tỉnh

Ban Tiếp công dân tỉnh trực thuộc Văn phòng UBND tỉnh, gồm 01 Trưởng Ban (do Phó Chánh Văn phòng UBND tỉnh kiêm nhiệm), 02 Phó Trưởng Ban và 08 công chức. Được thành lập theo Quyết định 4225/QĐ-UBND ngày 18/12/2014 của UBND tỉnh, đến nay, hoạt động của Ban đã đi vào ổn định và đạt được những kết quả tích cực.

- Đã kịp thời tham mưu UBND tỉnh ban hành Nội quy tiếp công dân, Quy chế phối hợp tiếp công dân tại Trụ sở Tiếp công dân của tỉnh.

- Tổ chức tiếp công dân định kỳ và thường xuyên tại Trụ sở Tiếp công dân của tỉnh đảm bảo đúng quy định pháp luật. Niêm yết công khai lịch tiếp công dân, nội quy, quy chế tiếp công dân; ghi chép sổ theo dõi đầy đủ tình hình tiếp công dân, tiếp nhận, xử lý và giải quyết đơn, tham mưu báo cáo kịp thời để UBND tỉnh chỉ đạo giải quyết; bố trí cán bộ có trình độ chuyên môn, kỹ năng tiếp công dân, am hiểu pháp luật khiếu nại, tố cáo trực tiếp công dân thường xuyên và tham mưu cho lãnh đạo tỉnh tiếp công dân định kỳ; thực hiện tốt việc cập nhật, đăng tải công khai trên Cổng thông tin điện tử tỉnh về kết quả tiếp công dân, xử lý đơn và kết quả giải quyết khiếu nại, tố cáo của công dân.

- Trong 9 tháng đầu năm, Ban Tiếp công dân tỉnh đã tiếp công dân được 204 cuộc với 1.271 lượt người, 240 vụ khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (gồm 133 vụ cũ, 107 vụ mới), trong đó:

+ Tiếp công dân định kỳ của lãnh đạo tỉnh: 32 cuộc với 1.085 lượt người, 68 vụ (31 vụ cũ, 37 vụ mới), trong đó lãnh đạo UBND tỉnh tiếp 08 cuộc (Chủ tịch UBND tỉnh tiếp 01 cuộc, Phó Chủ tịch UBND tỉnh tiếp 02 cuộc, ủy quyền Thanh tra tỉnh tiếp 05 cuộc), còn lại là các buổi tiếp công dân định kỳ của lãnh đạo Tỉnh ủy (do Ban Nội chính Tỉnh ủy tiếp), Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh và Thường trực HĐND tỉnh.

+ Tiếp công dân thường xuyên: 172 cuộc với 186 lượt người, 172 vụ (102 vụ cũ, 70 vụ mới); có 09 đoàn đông người đến Trụ sở tiếp công dân tỉnh khiếu nại, kiến nghị một số vấn đề liên quan đến việc thực hiện các dự án phát triển kinh tế - xã hội trên địa bàn tỉnh.

b) Ban Tiếp công dân cấp huyện

Tại các huyện, thị xã và thành phố, UBND đã thành lập Ban Tiếp công dân theo quy định; có bố trí địa điểm tiếp công dân, niêm yết, công bố công khai lịch tiếp công dân định kỳ của lãnh đạo; phân công cán bộ tiếp công dân có chuyên môn và kinh nghiệm; có mở sổ tiếp công dân để ghi chép tình hình và theo dõi, đôn đốc, tham mưu xử lý những vụ việc khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh của công dân.

Đặc biệt, tại thị xã Thuận An, hoạt động của Ban Tiếp công dân thị xã còn được sự hỗ trợ hiệu quả của Tổ trợ giúp pháp lý. Cụ thể, tại các buổi tiếp công dân định kỳ của lãnh đạo thị xã đều có thành viên thường trực của Tổ trợ giúp pháp lý tham dự. Thành viên này là người không thuộc biên chế nhà nước, có kinh nghiệm, kỹ năng tiếp công dân, do đó, khi tham gia giải thích, vận động người dân thì mang tính khách quan và thuyết phục hơn. Đây là cách làm sáng tạo và hiệu quả cần được nghiên cứu và tham khảo thực hiện tại các địa phương khác.

Nhìn chung, tổ chức và hoạt động của Ban Tiếp công dân tỉnh, Ban Tiếp công dân cấp huyện đảm bảo thực hiện đúng quy định pháp luật về tiếp công dân; quy trình tiếp công dân quy định tại Quy chế phối hợp tiếp công dân và Nội quy tiếp công dân của từng cấp. Các điều kiện đảm bảo cho hoạt động tiếp công dân được các địa phương quan tâm thực hiện. Chế độ, chính sách đối với cán bộ tiếp công dân được thực hiện đúng quy định. Bên cạnh đó, công tác đảm bảo an ninh, trật tự tại nơi tiếp công dân cũng đã được Ban Tiếp công dân cấp tỉnh, cấp huyện phối hợp với ngành công an triển khai thực hiện nhằm đảm bảo an ninh, trật tự và an toàn tại nơi tiếp công dân, đồng thời kịp thời xử lý đối với những trường hợp gây mất trật tự và vi phạm nội quy tiếp công dân.

2. Hoạt động tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp

Trong 09 tháng đầu năm 2017, hoạt động tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp cơ bản được duy trì ổn định.

- Đối với đại biểu HĐND tỉnh: Thường trực HĐND tỉnh đã tổ chức để đại biểu HĐND tỉnh thực hiện nhiệm vụ tiếp công dân theo quy định, bao gồm cả hai hình thức: tiếp công dân tại Trụ sở tiếp công dân tỉnh và tiếp công dân tại nơi tiếp công dân ở địa phương đại biểu ứng cử. Trên cơ sở trao đổi thống nhất với Tổ trưởng Tổ đại biểu, Thường trực HĐND tỉnh bố trí lịch tiếp công dân của các đại biểu HĐND tỉnh theo hướng: bố trí đại biểu chuyên trách tiếp chung với buổi tiếp công dân định kỳ của HĐND tại Trụ sở tiếp công dân tỉnh; đại biểu kiêm nhiệm luân phiên tiếp công dân tại điểm tiếp công dân ở địa bàn ứng cử và tiếp chung với buổi tiếp công dân định kỳ của lãnh đạo địa phương. Với cách làm như vậy, đại biểu không gặp khó khăn khi thực hiện trách nhiệm tiếp công dân đã được pháp luật quy định, bởi vì việc trả lời, giải thích, hướng dẫn, tiếp nhận đơn thư, kiến nghị, phản ánh đã được người chủ trì buổi tiếp công dân thực hiện.

Theo lịch tiếp công dân được Thường trực HĐND tỉnh sắp xếp 6 tháng một lần, Ban Tiếp công dân tỉnh phối hợp với Văn phòng HĐND tỉnh tổ chức, tham mưu, phục vụ cho đại biểu tiếp công dân tại Trụ sở tiếp công dân tỉnh; Ban Tiếp công dân cấp huyện tổ chức, tham mưu, phục vụ cho đại biểu tiếp công dân tại địa phương ứng cử.

- Đối với đại biểu HĐND cấp huyện: được thực hiện tương tự như cấp tỉnh.

- Đối với đại biểu HĐND cấp xã: thực hiện nhiệm vụ tiếp công dân tại Trụ sở UBND cấp xã theo lịch phân công của Chủ tịch HĐND cấp xã.

Nhìn chung, trong thời gian qua, hoạt động tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp đã được triển khai thực hiện theo đúng quy định của pháp luật. Qua đó, có thêm một kênh thông tin để đại biểu HĐND nắm bắt tâm tư, nguyện vọng của công dân, vận động, giải thích người dân hiểu rõ hơn về đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, hướng dẫn công dân thực hiện quyền khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh đúng quy định, tăng cường hơn nữa mối quan hệ giữa đại biểu dân cử với cử tri.

II. NHỮNG KHÓ KHĂN, HẠN CHẾ

Bên cạnh những kết quả đạt được nêu trên, qua giám sát nhận thấy còn một số khó khăn, hạn chế như sau:

1. Đối với hoạt động của Ban Tiếp công dân

Hạn chế:

- Ở cấp huyện, có địa phương phân công người làm công tác tiếp công dân không phải là công chức, có người đã làm công tác này nhiều năm, có kinh nghiệm nhưng do chưa được thi tuyển công chức nên vẫn làm việc theo chế độ hợp đồng. Như vậy là chưa bố trí đúng người làm công tác tiếp công dân theo quy định của pháp luật, dẫn đến tình trạng vướng mắc trong việc giải quyết chế độ bồi dưỡng cho người làm công tác tiếp công dân. *(Qua nắm tình hình, ở cấp xã cũng xảy ra tình trạng này)*. Có địa phương chưa kịp thời triển khai may trang phục cho cán bộ làm công tác tiếp công dân; việc tiếp công dân có mở sổ theo dõi nhưng ghi chép chưa đầy đủ.

- Cấp tỉnh và cấp huyện còn để xảy ra tình trạng lãnh đạo UBND ủy quyền tiếp công dân định kỳ, trong đó có một số ít cuộc ủy quyền cho Phó Chủ tịch UBND, đa phần là ủy quyền cho Thanh tra (gồm Chánh Thanh tra và cả Phó Chánh Thanh tra); một số địa phương, việc ủy quyền chỉ được thể hiện trên lịch công tác tuần mà không có văn bản ủy quyền rõ ràng...

Bên cạnh đó, hoạt động của Ban Tiếp công dân, nhất là ở cấp tỉnh, còn gặp những khó khăn, trở ngại sau đây:

- Về mô hình tiếp công dân: hiện nay, theo mô hình tiếp công dân được tổ chức ở cả cấp tỉnh và cấp huyện, định kỳ một ngày trong tuần, hàng tháng, đại diện cấp uỷ, HĐND, UBND sẽ luân phiên chủ trì tiếp công dân (ở cấp tỉnh còn có 01 ngày bố trí cho Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh), kết quả thực hiện mô hình này đã mang lại những hiệu quả nhất định. Tuy nhiên, trong thời gian qua đã nảy sinh những vướng mắc như:

+ Có sự trùng lặp về nội dung trong các buổi tiếp công dân định kỳ. Đa số các trường hợp đến Trụ sở tiếp công dân của tỉnh theo lịch tiếp định kỳ của lãnh đạo là những vụ việc đã được các cấp có thẩm quyền xem xét, giải quyết theo trình tự, thủ tục luật định; có vụ việc đã ban hành Thông báo chấm dứt thụ lý giải quyết khiếu nại nhưng công dân vẫn tiếp tục đến Trụ sở Tiếp công dân hoặc Trung tâm Hành chính tỉnh để khiếu nại kéo dài, có những trường hợp, hàng tuần công dân đều đăng ký tiếp định kỳ để phản ánh, khiếu nại về cùng một vụ việc.

Điều này làm cho số lượt tiếp công dân được cộng dồn, tăng lên, nhưng thực chất số vụ việc thụ lý giải quyết không tăng.

+ Có sự mâu thuẫn trong ý kiến kết luận của người chủ trì tiếp dân lần trước và lần sau; người tiếp dân chưa nắm bắt được tình hình và kết quả giải quyết khiếu nại nên giải thích, hướng dẫn không chính xác hoặc nhận đơn không đảm bảo tính pháp lý.

+ Sau mỗi buổi tiếp công dân định kỳ, cơ quan chủ trì tiếp dân đều có ban hành Thông báo kết luận buổi tiếp dân, tuy nhiên Thông báo này chưa được cơ quan chức năng nghiêm túc nghiên cứu để giải quyết dẫn đến tình trạng người dân đến Trụ sở tiếp công dân liên tục nhiều lần với thái độ bức xúc, gây mất trật tự vì vụ việc chậm được trả lời...

Những vướng mắc này là một trong những nguyên nhân của tình trạng khiếu nại kéo dài, gây bức xúc ở các điểm tiếp công dân, làm giảm lòng tin vào cơ quan có thẩm quyền giải quyết khiếu nại, tố cáo và cơ quan chủ trì tiếp công dân.

- Về tình hình an ninh trật tự tại nơi tiếp công dân: chưa có biện pháp xử lý đủ sức răn đe đối với một số người lợi dụng quyền khiếu nại, tố cáo, có thái độ không đúng mực, gây mất trật tự tại nơi tiếp công dân. Nhiều vụ việc đã có thông báo chấm dứt thụ lý giải quyết nhưng người khiếu nại vẫn thường xuyên đến Trụ sở tiếp công dân để yêu cầu giải quyết. Theo quy định của Luật tiếp công dân, đây là trường hợp người tiếp công dân được quyền từ chối nhưng một số công dân đã có hành vi gây rối, kích động, làm mất trật tự để tạo áp lực yêu cầu người chủ trì vẫn phải tiếp.

2. Đối với hoạt động tiếp công dân của đại biểu HĐND

a) Về cách sắp xếp cho đại biểu tiếp công dân

- Đa số đại biểu hoạt động kiêm nhiệm, kiến thức pháp luật liên quan đến tiếp công dân, giải quyết đơn thư khiếu nại, tố cáo và kỹ năng tiếp công dân còn hạn chế nên gặp nhiều khó khăn trong công tác này, do đó, thông thường, Thường trực HĐND các cấp phải phân công đại biểu tiếp chung trong buổi tiếp công dân định kỳ của lãnh đạo địa phương.

- Theo quy định, Thường trực HĐND cấp tỉnh, cấp huyện, Chủ tịch HĐND cấp xã có trách nhiệm sắp xếp lịch tiếp công dân của đại biểu HĐND. Ở các cấp đều thực hiện đúng quy định này, tuy nhiên, một số nơi, việc sắp xếp lịch tiếp công dân của đại biểu còn chưa phù hợp với tình hình thực tiễn. Cụ thể:

+ Có địa phương xếp lịch quá dày, mỗi buổi tiếp bố trí nhiều đại biểu nên đại biểu phải tiếp mỗi tháng một lần (trong khi nhiều buổi tiếp hoàn toàn không có người dân đến dự);

+ Số lần tiếp công dân của đại biểu phụ thuộc vào số lượng đại biểu trong Tổ đại biểu, trong khi đó số lượng đại biểu trong từng Tổ là không bằng nhau, do đó nếu trong Tổ có nhiều đại biểu thì số lần tiếp của đại biểu sẽ ít hơn và ngược lại.

+ Ở cấp xã, có địa phương chỉ phân công đại biểu là cán bộ, công chức tiếp công dân, không phân công đại biểu thuộc lực lượng công an, quân đội, đại biểu công tác ở khu phố, áp tiếp công dân vì cho rằng những đại biểu này không thuộc đối tượng được hưởng chế độ bồi dưỡng khi tham gia tiếp công dân nên không phân công.

b) Về trách nhiệm tiếp công dân của đại biểu

Một số đại biểu HĐND cấp tỉnh, cấp huyện chưa thực hiện đầy đủ nhiệm vụ tiếp công dân tại địa bàn ứng cử theo lịch đã được Thường trực HĐND sắp xếp, khi không thể tiếp công dân theo lịch đã công bố cũng không thông báo đến Thường trực HĐND để điều chỉnh lịch và dự kiến ngày thay thế. Điều này gây khó khăn cho Ban Tiếp công dân khi thực hiện việc niêm yết, công bố lịch tiếp công dân của đại biểu HĐND cũng như công tác tổ chức phục vụ, hỗ trợ cho đại biểu HĐND tham gia tiếp công dân; gây khó khăn cho việc theo dõi, tổng hợp tình hình tiếp công dân của đại biểu cũng như việc giải quyết chế độ bồi dưỡng cho đại biểu khi tham gia tiếp công dân (*hiện nay, ở cấp tỉnh, cấp huyện chỉ giải quyết chế độ bồi dưỡng khi đại biểu tham gia tiếp công dân ở Trụ sở tiếp công dân cùng cấp, chưa giải quyết chế độ khi đại biểu tiếp công dân ở địa bàn ứng cử*).

c) Về hiệu quả tiếp công dân

- Tính hiệu quả của việc đại biểu HĐND cấp tỉnh, cấp huyện tiếp công dân tại địa bàn ứng cử chưa cao (tại các buổi tiếp công dân, nội dung trả lời, giải thích, hướng dẫn cho công dân đều do người chủ trì thực hiện, hầu như đại biểu chỉ tham dự mà không có ý kiến).

- Ở cấp huyện, cấp xã, đa số các cuộc tiếp công dân của đại biểu tại địa bàn ứng cử đều không có hoặc có rất ít người dân đến phản ánh, kiến nghị, khiếu nại, tố cáo, do đó, rất lãng phí về công sức và thời gian.

- Khác với hoạt động tiếp xúc cử tri, khi tham gia tiếp công dân, đại biểu HĐND phải tiếp nhận những vấn đề cụ thể do công dân khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh. Trong khi đó, đại biểu đa số hoạt động kiêm nhiệm nên gặp rất nhiều khó khăn, thậm chí không thể giải thích, trả lời những vấn đề công dân yêu cầu, do đó việc tổ chức cho đại biểu HĐND tiếp công dân chỉ mới đảm bảo thực hiện theo quy định của pháp luật, còn chất lượng và hiệu quả thì chưa cao.

III. ĐỀ XUẤT, KIẾN NGHỊ

Qua giám sát, Đoàn giám sát của Ban Pháp chế HĐND tỉnh kiến nghị một số vấn đề sau đây:

1. Kiến nghị UBND tỉnh

- Chỉ đạo các ngành, các cấp tăng cường hơn nữa công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật, đặc biệt là pháp luật về đất đai và khiếu nại, tố cáo để nâng cao nhận thức pháp luật của người dân trong những lĩnh vực này.

- Cần khắc phục những khó khăn để hạn chế việc ủy quyền tiếp công dân ở cấp tỉnh, đồng thời chỉ đạo UBND cấp dưới cũng khắc phục tình trạng này, đảm

bảo thực hiện đúng quy định của pháp luật về tiếp công dân, cụ thể: Chủ tịch UBND tỉnh trực tiếp tiếp công dân ít nhất 01 ngày trong 01 tháng; Chủ tịch UBND cấp huyện tiếp ít nhất 02 ngày trong 01 tháng; Chủ tịch UBND cấp xã tiếp ít nhất 01 ngày trong 01 tuần.

- Chỉ đạo UBND cấp huyện, cấp xã thực hiện việc bố trí cán bộ, công chức làm nhiệm vụ tiếp công dân và giải quyết khiếu nại, tố cáo; đồng thời triển khai thực hiện thống nhất, đúng quy định về việc may trang phục và giải quyết chế độ bồi dưỡng đối với người làm công tác tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (theo Nghị quyết đã được HĐND tỉnh thông qua tại kỳ họp thứ 5).

- Chỉ đạo các ngành, các cấp thực hiện các giải pháp hữu hiệu để đảm bảo tình hình an ninh trật tự tại nơi tiếp công dân. Đặc biệt, ở cấp tỉnh, cần có sự phối hợp chặt chẽ giữa ngành Công an, Ban Tiếp công dân tỉnh, UBND thành phố Thủ Dầu Một, UBND phường Chánh Nghĩa trong việc bảo vệ trật tự, an toàn tại Trụ sở tiếp công dân tỉnh.

- Kiến nghị UBND tỉnh nghiên cứu sửa đổi Quy chế phối hợp tiếp công dân của tỉnh để tháo gỡ những khó khăn, vướng mắc trong mô hình tiếp công dân của tỉnh hiện nay.

2. Kiến nghị về mô hình tiếp công dân

Qua phân tích những khó khăn đã được nêu ở phần trên cũng như nghiên cứu những quy định pháp luật hiện hành, Đoàn giám sát kiến nghị UBND tỉnh xem xét mô hình tiếp công dân như sau:

Theo quy định, Chủ tịch UBND tỉnh phải trực tiếp tiếp công dân ít nhất 01 ngày trong 01 tháng; Chủ tịch HĐND bố trí số lần tiếp công dân trong tháng tùy theo yêu cầu công việc, nhưng ít nhất mỗi quý một ngày (Khoản 2 Điều 107 Luật tổ chức chính quyền địa phương); đối với Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh và Tỉnh ủy, không có quy định cụ thể về số lần tiếp công dân trong tháng. Như vậy, pháp luật không quy định bắt buộc Tỉnh ủy, Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh, HĐND tỉnh phải tiếp công dân mỗi tháng 01 ngày.

Theo tình hình thực tế, luôn có sự trùng lặp về các vụ việc được tiếp nhận trong các buổi tiếp công dân định kỳ hàng tuần (đa số các trường hợp đăng ký tiếp công dân hàng tuần của lãnh đạo tỉnh là những vụ việc mà tuần nào công dân cũng đến yêu cầu giải quyết hoặc liên hệ kết quả giải quyết). Bên cạnh đó, về thẩm quyền giải quyết, các cơ quan Tỉnh ủy, Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh, HĐND tỉnh đều không phải là cơ quan có thẩm quyền giải quyết khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh nên khi công dân yêu cầu giải quyết, yêu cầu trả lời chính xác về tiến độ giải quyết, thời gian có kết quả giải quyết thì gặp rất nhiều khó khăn khi trả lời.

Trên cơ sở quy định pháp luật và tình hình thực tế, kiến nghị UBND tỉnh tổ chức mô hình tiếp công dân theo hướng:

- Chủ tịch UBND tỉnh tiếp công dân định kỳ tại Trụ sở tiếp công dân của tỉnh mỗi tháng 01 ngày. Tại buổi tiếp công dân định kỳ do Chủ tịch UBND tỉnh chủ trì, có sự tham gia tiếp công dân của lãnh đạo Tỉnh ủy, đại biểu Quốc hội, Thường trực HĐND và đại biểu HĐND tỉnh (do Thường trực HĐND tỉnh phân công).

- Để chuẩn bị cho buổi tiếp công dân định kỳ này, Ban Tiếp công dân tỉnh có trách nhiệm tổ chức cho công dân đăng ký tham dự và đăng ký nội dung vụ việc cần giải quyết. Trên cơ sở đăng ký, Ban Tiếp công dân tỉnh sẽ tham mưu Chủ tịch UBND tỉnh chỉ đạo cơ quan chuyên môn nghiên cứu, báo cáo vụ việc và đề xuất hướng giải quyết để Chủ tịch UBND tỉnh quyết định việc giải quyết, trả lời cho công dân tại buổi tiếp công dân định kỳ.

- Trường hợp danh sách công dân đăng ký có thể hiện nhiều vụ việc liên quan đến thẩm quyền giải quyết của Tỉnh ủy, Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh, HĐND tỉnh thì Ban Tiếp công dân tỉnh tổng hợp chuyển đến các cơ quan này để các cơ quan này sắp xếp, bố trí thời gian tiếp công dân (ngoài buổi tiếp công dân định kỳ của Chủ tịch UBND tỉnh), đồng thời thông báo cho công dân về thời gian cụ thể tiếp công dân. Trong trường hợp này, lãnh đạo Tỉnh ủy, Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh hoặc Thường trực HĐND tỉnh là người chủ trì tiếp công dân.

(Khoản 3 Điều 5 Nghị quyết 759/2014/UBTVQH13 quy định chi tiết về hoạt động tiếp công dân của các cơ quan của Quốc hội, đại biểu Quốc hội, HĐND và đại biểu HĐND các cấp có quy định: “*Trường hợp công dân yêu cầu gặp đại biểu Quốc hội để trình bày khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh thì đại biểu Quốc hội có trách nhiệm sắp xếp thời gian tiếp công dân; trường hợp chưa thể tiếp công dân được thì đại biểu Quốc hội yêu cầu Văn phòng phục vụ Đoàn đại biểu Quốc hội cử người nhận đơn hoặc hẹn tiếp công dân vào thời gian thích hợp*”).

3. Kiến nghị Thường trực HĐND các cấp

- Tăng cường bồi dưỡng kiến thức, kỹ năng tiếp công dân cho đại biểu HĐND các cấp. Kiểm tra, nhắc nhở đại biểu HĐND cấp mình thực hiện đầy đủ nhiệm vụ tiếp công dân tại địa bàn ứng cử theo lịch đã được Thường trực HĐND sắp xếp, trường hợp không thể tiếp công dân theo lịch đã công bố thì phải thông báo đến Thường trực HĐND để điều chỉnh lịch và dự kiến ngày thay thế.

- Nghiên cứu sắp xếp, bố trí cho đại biểu HĐND tiếp công dân theo đúng quy định và phù hợp với tình hình thực tế ở địa phương. Pháp luật về tiếp công dân không quy định cụ thể về số lần tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp, do đó, tùy đặc điểm tình hình ở địa phương mà bố trí cho phù hợp, không nhất thiết phải tiếp mỗi tháng một lần.

- Nghiên cứu cách thức để theo dõi tình hình đại biểu thực hiện nhiệm vụ tiếp công dân theo lịch đã phân công; đồng thời giải quyết chế độ bồi dưỡng cho đại biểu HĐND tham gia tiếp công dân theo quy định.

- Đối với cấp xã, cần lưu ý bố trí cho tất cả các đại biểu đều thực hiện nhiệm vụ tiếp công dân theo đúng quy định, không phân biệt đại biểu hưởng

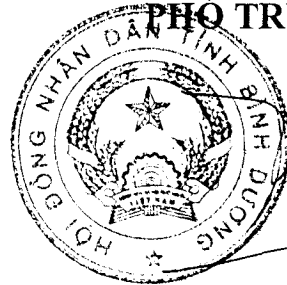
lượng hay không hưởng lương từ ngân sách (bởi vì tất cả các đại biểu HĐND khi tham gia tiếp công dân đều được hưởng chế độ bồi dưỡng).

Trên đây là báo cáo kết quả giám sát tình hình hoạt động Ban Tiếp công dân cấp tỉnh, cấp huyện và tình hình tiếp công dân của đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh, Đoàn giám sát xin báo cáo Ban Pháp chế HĐND tỉnh./.

Nơi nhận:

- Trưởng Ban Pháp chế;
- Đoàn giám sát;
- Phòng TH (2);
- Lưu: VT.

**TM. ĐOÀN GIÁM SÁT
KT. TRƯỞNG ĐOÀN
PHÓ TRƯỞNG ĐOÀN**



Nguyễn Trường Nhật Phụng